



Congreso Argentino de Musicología 2020/2021

Durante el 9 al 13 del pasado mes de agosto, la comunidad musicológica argentina tuvo ocasión de reencontrarse, de manera virtual, en la reunión científica de mayor relevancia y grado de especialización para la disciplina en el país: el Congreso Argentino de Musicología (CAM), que tradicionalmente articula la Conferencia de la Asociación Argentina de Musicología (AAM) (en este caso, en su 24.^a edición) y las Jornadas Argentinas de Musicología del Instituto Nacional de Musicología “Carlos Vega” (INM) (20.^a edición). El encuentro llegó con la demora propia de la pandemia: siguiendo el típico esquema bianual hubiese debido concretarse en 2020, pero las contingencias impuestas por emergencia sanitaria hicieron que debieran recalcularse las condiciones de su concreción. Tras una debida cuota de incertidumbre sobre la factibilidad de la realización del Congreso, la comunidad congregada en la AAM consensuó disponer nuevos plazos y cambiar la modalidad del encuentro, virando a la virtualidad. Como “nodo” de la red de encuentros entre ponentes y público propia del encuentro virtual, la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Córdoba, institución “anfitriona” y coorganizadora del encuentro junto a la AAM y al INM, puso a disposición del Congreso el equipo técnico de su Centro de Producción e Investigación en Artes (CePIA). A partir de la organización prevista por el CePIA y con la colaboración de un amplio grupo de asistentes técnicos conformado por socios de la AAM de todo el país, el Congreso pudo llevarse adelante de manera fluida. Si bien se planteó la posibilidad de que las/os ponentes grabaran con antelación sus comunicaciones, tanto las lecturas “en vivo” cuanto las reproducciones del material pregrabado tuvieron lugar en tiempo real, alentando un debate fresco inmediatamente posterior a las presentaciones de cada sesión o mesa temática.

Por segunda vez consecutiva en los últimos años, la convocatoria al Congreso no planteó un tema rector; además, en esta ocasión abrió la posibilidad a la participación bajo dos modalidades: como ponencias individuales o como mesas

temáticas. Esto derivó en un programa¹ con una buena cuota de diversidad. Dicho programa parece confirmar una tendencia que se observaba en ediciones anteriores del Congreso: el panorama musicológico argentino –al menos el que se articula en torno a la AAM– ya no se caracteriza por un predominio de áreas tradicionalmente centrales, como la musicología histórica y la etnomusicología. En cambio, se observa un buen reparto de las sesiones y las mesas temáticas entre los estudios de música popular, industria fonográfica y *performance* musical; la musicología histórica y, especialmente a partir de esta edición, la articulación entre la musicología y los estudios de género. En los tres terrenos, vale mencionar, la articulación de música y política tiene una presencia significativa. Se suman, además, segmentos del Congreso que problematizan aspectos epistémico-ontológicos de experiencias etnomusicológicas en determinadas comunidades y territorios, y otros que abordan temáticas de educación musical, tanto en el presente cuanto en una perspectiva historizante. La musicología histórica argentina de la que el Congreso da muestra hace oportuna una caracterización: se despliega en un marco cronológico amplio que parte del periodo colonial y pasa por el siglo XIX, pero se concentra especialmente en el siglo XX y la historia reciente, con una especial preocupación por la articulación de retóricas nacionalistas en música para las primeras décadas de 1900, y por la diversidad de las poéticas en el panorama compositivo argentino, más adelante. Asimismo, no puede dejar de mencionarse que, nuevamente en esta edición del CAM, el debate se vio enriquecido por ponencias y otros aportes de participantes de países de la región, como Uruguay, Chile y Brasil.

Las tradicionales conferencias de apertura y cierre resonaron fuertemente por las mencionadas reorientaciones en el panorama musicológico del país. Tanto en “Escribir hoy sobre la historia, la música y las mujeres”, de la Dra. Pilar Ramos López (UniRioja, España), cuanto en “Etnomusicología en un mundo sin estaciones. Reflexiones acerca de la música, las artes y la convivialidad”, del Dr. Samuel Araújo (Universidad Federal de Rio de Janeiro), se hizo presente la inquietud del campo por una musicología que, trascendiendo el interés por la *música en sí*, recoja las demandas sociales y culturales de su tiempo.

La conferencia de la Dra. Ramos López² se inserta oportunamente en un

¹ El programa completo puede consultarse accediendo al siguiente enlace: [https://artes.unc.edu.ar/wp-content/blogs.dir/2/files/sites/2/Congreso-Musicologi%CC%81a-2021_Progra ma.pdf](https://artes.unc.edu.ar/wp-content/blogs.dir/2/files/sites/2/Congreso-Musicologi%CC%81a-2021_Progra%20ma.pdf)

² Ambas conferencias quedaron registradas en YouTube. La de la Dra. Ramos López está disponible en el siguiente enlace: <https://youtu.be/nKuu5jCN7TA>. N. del E.: En el canal de YouTube del Congreso Argentino de Musicología, https://www.youtube.com/channel/UCWEB4HgCpA4TEAo_ADZNx3A, están disponibles tanto las conferencias como las ponencias y mesas temáticas.

marco extenso de debates feministas que, aunque con décadas de elaboración, se ha instalado coyunturalmente en la agenda pública de nuestro país a partir las oleadas de la *marea verde* que mediaron este CAM y el anterior (La Plata, 2018). En su discurso, Ramos López ofreció un magistral panorama del recorrido histórico del área disciplinar de la musicología feminista concebida en un amplio espectro, recuperando un conjunto de exponentes, bibliografía relevante (desde obras fundantes a algunas bien recientes) y preguntas, debates y giros epistemológicos clave que esta área ha producido y sigue propiciando. Además de redundar en un seguro enriquecimiento para la audiencia, esta conferencia planteó una tónica para varios de los debates sostenidos en los simposios de los días que siguientes. Con mesas temáticas como “Mujeres en la música: modos de creación, crítica musical y pensamiento estético” y “Mujeres en escena. Olvidos y ausencias en la historiografía musical argentina”, y sesiones como “Cuerpos femeninos sobre el escenario y Estudios sobre música y género”, el campo de los estudios sobre música y género tuvo una presencia cuantitativamente significativa, que se ocupó de discutir cuestiones tan diversas como la incorporación de figuras femeninas centrales para las culturas musicales del pasado a relatos historiográficos que las han postergado, o el abordaje del rol de las mujeres en la escena tanguera contemporánea, entre otras.

En términos generales, la lógica de conformación de las sesiones y las mesas temáticas permitió observar otro rasgo del estado actual de la disciplina en el país. Más allá de la reunión *ad hoc* de voces provenientes de diversas geografías para la discusión de tópicos determinados, varias de las mesas derivaron de experiencias de trabajo en redes translocales que vienen sosteniéndose en el tiempo. Tal es el caso de MyGLA (Músicas y Género – Grupo de estudios Latinoamericanos), grupo formado en 2019 por colegas de Argentina y la región, a partir del cual se desplegaron varias de las discusiones del Congreso en clave feminista.

Pasando del panorama general del Congreso a sus rasgos particulares, quizás pueda pensarse que cada sede plantea su impronta respecto de determinadas temáticas o abordajes que atraviesan parte de los simposios. Si en el último Congreso de La Plata tuvieron una resonancia especial los estudios sobre músicas académicas recientes, especialmente a partir de una estela de experiencias vinculadas a Mariano Etkin –tanto poéticas como analíticas–, en el presente Congreso “en torno a Córdoba” se figuró una fuerte inquietud por la escritura de relatos abarcadores para una historia local de la música desde el interior del país –aquellas historias *por escribirse*, más allá de los relatos centralizados en la capital del país–. Este deseo se materializó en dos mesas temáticas dedicadas,

respectivamente, a la construcción de una historia de la música para el siglo XIX cordobés, y a una experiencia de reconstrucción histórica y mapeo para la escena de la música contemporánea cordobesa de las últimas décadas –en este último caso, como resultado de otra red de trabajo que vincula a colegas de las UUNN de Córdoba y Quilmes–.

Como otra de sus notas distintivas, el Congreso propició el encuentro de la comunidad musicológica con hacedores provenientes de escenas de lo más diversas, desde la interpretación de músicas contemporáneas en la Córdoba del presente a la producción de músicas populares en la provincia de Misiones durante las décadas de 1970-80. Si en ediciones previas del Congreso esta relación con los hacedores se había planteado en dinámicas especialmente programadas, en esta ocasión aconteció directamente en el seno de las mesas, ya sea por intervenciones de ponentes o de asistentes, aportando una densidad etnográfica particular a la descripción de los objetos de estudio en las discusiones.

En vínculo con esta integración de ciertos hacedores en el congreso y con la inquietud por escrituras de historias locales de la música, la semana del congreso se vio promediada por un concierto del dúo conformado por Eduardo Spinelli (clarinetes bajo y contrabajo) y Gustavo Aiziczon (contrabajo), con obras de Gabriela Yaya y Daniel Halaban.³ El concierto dio muestra de la excelente calidad interpretativa del dúo, que se condice con la trayectoria del colectivo Suono Mobile que ambos instrumentistas integran y Spinelli dirige –trayectoria importante para la historia de la música de concierto de las últimas décadas en Córdoba, como se señaló en una de las mesas temáticas–.

Finalmente, la conferencia del Dr. Araújo⁴ discursó acerca de los modos en que la reflexión académica interdisciplinaria sobre la música y las artes puede contribuir, sea intelectualmente o con un sentido práctico, a la configuración de determinadas *formas de convivialidad* que permitan dar respuesta a problemáticas derivadas de desequilibrios existenciales, materiales y ecológicos. Con una buena correlación entre forma y contenido, el discurso de Araújo balanceó un conjunto de planteos teóricos –con centro en el concepto de *convivialidad* de Iván Illich y su recepción en el ámbito latinoamericano– con reflexiones extraídas de su trabajo sostenido en el territorio, especialmente en una experiencia de investigación dialógica y participativa desarrollada a largo plazo en la favela de Maré (Rio de Janeiro). Al tiempo que suscitó interés académico, este relato de experiencias en

³ El concierto completo puede escucharse en <https://youtu.be/HVJyBL-tPTw>.

⁴ La misma también está disponible en YouTube: <https://youtu.be/Qb7gYLzQA4s>.

primera persona sensibilizó e interpeló fuertemente a la audiencia, para dar lugar a una interacción particularmente interpeladora y emotiva. Por sus características singulares, esta conferencia de cierre dejó oportunamente abierta una pregunta por formas de pensar la vinculación entre musicologías y comunidades.

Pasó así una nueva edición del Congreso Argentino de Musicología. Faltaron, desde luego, las charlas y los cafés de pasillo, y las mesas compartidas en camaradería. Pero ello no logró desalentar el interés, diversidad y profusión de las discusiones, que dieron muestra de que la comunidad musicológica se encuentra, aun en tiempos como los que vivimos, muy dinámica y activa.

Lucas Reccitelli